

Programme de Comparaison Internationale (PCI) Afrique 2005 : pour son intégration aux indices de prix à la consommation et aux comptes nationaux¹

Katilal Munnsad²

Cet article décrit les similitudes et les différences conceptuelles et méthodologiques fondamentales entre les activités du Programme de comparaison internationale (PCI) et celles des Indices de prix à la consommation (IPC). Il vise aussi à identifier les bases d'une intégration de leurs activités respectives de collecte de prix et de détermination des coefficients budgétaires. L'objectif est de prouver que la viabilité à long terme du PCI et sa pertinence pour les économistes et les décideurs politiques dépendront en grande partie de cette intégration dans les différents pays dans un avenir proche. Un autre objectif est de montrer que cette intégration pourrait aider de manière significative les capacités des pays en développement à élaborer et disséminer les données statistiques nécessaires à la formulation des politiques.

Introduction

C'est dans les années 1960 que le projet de comparaison internationale – PCI (nommé ultérieurement simplement programme) a connu un regain d'intérêt international. Depuis 40 ans, les statisticiens en charge du calcul des parités de pouvoir d'achat et des volumes (valeurs réelles) des produits intérieurs bruts (PIB) ont eu la tâche de convaincre de l'utilité et du maintien de l'ensemble du programme PCI.

Les critiques ont porté sur une série de domaines tels que la faible couverture géographique du programme, les méthodes et les techniques utilisées dans la collecte des prix, les méthodes de calcul des

parités de pouvoir d'achat (PPA), ainsi que la non-disponibilité des données sur une base annuelle, etc. Pour ces raisons mais aussi d'autres raisons, la Banque mondiale et d'autres organisations internationales ont continué à déflater les PIB par les taux de change alors que les volumes (valeurs réelles) basés sur les PPA sont préférables.

Commentant la persistance d'une telle pratique, le vice-président adjoint de la Banque mondiale déclarait que :

« ... les tâches essentielles auxquelles nous devons faire face [avant que la Banque n'applique les indices de parité de pouvoir d'achat de manière systématique] sont *d'étendre la couverture géographique du programme*, de s'assurer de la

¹ Article publié dans *African Statistical Journal*, vol. 15 Novembre 2007 sous le titre « ICP Africa 2005: Integration of ICP with Country CPI's and National Accounts ». Traduction STATECO.

² Consultant international, Luxembourg.

disponibilité dans des délais raisonnables et de manière régulière des données du PCI [...] beaucoup de pays en développement trouvent ce travail *financièrement très onéreux* et y ont vu un *faible intérêt politique*. Certains pays en développement craignent que les résultats du PCI soient utilisés en leurs défaveurs dans les classements des organismes multilatéraux prêteurs. [...] Les *capacités des institutions statistiques* de certains de ces pays ne sont pas réellement en mesure de supporter la charge d'enquête du programme PCI à grande échelle ».

La Banque Africaine de Développement (BAD) est le coordinateur régional du PCI – Afrique. D'une manière générale, elle a fait des efforts pour aborder toutes ces questions, y compris dans les régions du PCI Afrique les plus vulnérables où une attention particulière a été portée sur le coût du programme et des équipements nécessaires à son bon déroulement.

En termes de couverture géographique le champ d'application est sensiblement amélioré par rapport à 1993, la dernière tranche du programme, où 23 pays africains avaient participé. Le cycle actuel dont l'année de référence est 2005, intègre tous les pays africains, à l'exception de l'Algérie, l'Érythrée, la Libye, les Seychelles et la Somalie.

La question importante des délais est contrainte par la disponibilité des comptes nationaux des pays. Les comptes nationaux de nombreux pays sont disponibles avec un retard d'un an et demi à deux ans après l'année de référence. En prenant en compte cette contrainte, les résultats de 2005 seront disponibles à la fin de 2007.

Afin d'assurer une régularité annuelle du PCI, la BAD a encouragé les pays à incorporer les besoins de PCI dans leur travail régulier de construction des comptes nationaux et des prix à la consommation (IPC).

En matière d'assistance technique et financière, la BAD a fourni le soutien financier et logistique à presque tous les pays participants en ce qui concerne les activités relatives au PCI mais également plus généralement le renforcement des capacités.

Enfin, pour ce qui est des questions de qualité des données, la BAD a mis en place des méthodes rigoureuses pour exploiter et valider les données collectées dans chaque pays. La validation des données de chaque pays et ensuite les contrôles multilatéraux de qualité et de cohérence ont été menés à travers la participation active des pays à des ateliers et des séminaires de validation.

Contenu de cet article

Cet article décrit les similitudes et les différences des fondements conceptuels et méthodologiques du programme PCI et des indices des prix à la consommation et identifie les bases d'une intégration conjointe de collecte de prix et de détermination des coefficients budgétaires.

L'objectif est de montrer que la viabilité à long terme du PCI et son intérêt pour les économistes et les décideurs politiques dans différents pays dépendront en grande partie de l'intégration de ces activités dans tous les pays dans un proche avenir.

Un autre objectif du document est de démontrer que cette intégration pourra jouer un rôle important dans l'assistance des pays en développement au renforcement des capacités en matière d'élaboration et de diffusion des données statistiques nécessaires à la formulation des politiques.

La nature internationale du PCI a fourni aux pays participants l'élan tant voulu pour améliorer le champ d'application et la qualité des statistiques qu'ils calculent et publient.

L'IPC et le PCI – un aperçu

L'indice des prix à la consommation (IPC) calculé et diffusé par les offices statistiques nationaux est l'un des indicateurs économiques le plus largement utilisé. L'IPC joue un rôle important dans l'élaboration et le suivi des politiques publiques, particulièrement la politique monétaire.

Les indices de parité de pouvoir d'achat (PPA) sont relativement récents, et sont essentiellement conçus pour fournir des comparaisons internationales des revenus nationaux agrégés à partir de la partie dépenses des comptes nationaux. Les indices PPA sont utilisés pour les comparaisons des volumes de PIB et pour l'estimation des niveaux des prix nationaux à différents niveaux d'agrégation. Les indices PPA sont calculés à partir de données spécialement collectées à cet effet selon des normes internationales. Les indices ont été calculés pour un certain nombre d'années de référence depuis 1970.

Malgré les similitudes conceptuelles et les besoins étroitement liés de collecte de données, historiquement les offices statistiques ont très peu harmonisé les activités liées à l'IPC et celles du PCI. Quelques orientations sont cependant fournies aux statisticiens nationaux en charge de collecter les prix PPA dans le manuel du PCI préparé par les Nations unies (1992). Elles concernent la manière d'intégrer certaines données des prix relatives à l'IPC dans le calcul du PCI. Néanmoins, les efforts

dans cette direction ont été limités, en grande partie du fait de la nature ad hoc du PCI.

Pour le PCI-Afrique 2005, un accent particulier a été mis sur l'intégration IPC-PCI. La BAD a ainsi préparé des documents méthodologiques, a ciblé des séminaires et des ateliers par pays, et a fourni le minimum nécessaire de financement et d'assistance technique à presque tous les pays.

L'intégration des travaux de l'IPC et du PCI provoque une participation plus enthousiaste des offices statistiques nationaux au PCI. Cette intégration mène également à l'amélioration des résultats du PCI, à l'élimination ou à la minimisation des résultats anormaux et à l'obtention de résultats annuels et à temps.

Calcul des PPA et de l'IPC - similitudes et différences

Objectif

Dans de nombreux pays les indices des prix à la consommation sont calculés au niveau national ainsi que pour certaines villes ou régions particulières. Tandis que l'IPC et les PPA ont les deux pour objectif commun d'identifier des différences des prix, elles ne concernent pas toujours les mêmes champs. C'est ainsi qu'en pratique les différences entre les deux indices tiennent au fait qu'ils n'ont pas souvent les mêmes couvertures spatiale et horizon temporel.

Étendue et champ d'application

Il y a une différence d'étendue et du champ d'application entre l'IPC et le PCI. L'IPC est une mesure de changement sur une certaine période de temps des prix des biens et des services qui composent le panier de consommation des ménages d'un pays donné. En revanche, les indices PPA visent à mesurer des différences de niveaux des prix des biens et des services composant le volet dépenses des comptes nationaux.

Données de prix et modes d'échantillonnage

Dans le cas du PCI, la liste des produits, avec les spécifications de qualité des produits, a été arrêtée par les coordinateurs régionaux de PCI en collaboration étroite avec les pays. Ce processus de sélection des produits de base dont les prix doivent être relevés peut être au mieux décrit comme *un échantillonnage critique*.

Le principe de "produits identiques" est le principe directeur du choix des produits de base, depuis le commencement du calcul des PPA. Ce principe de « produits identiques » assure que les questions de qualité n'entrent pas dans la mesure des PPA, les indices fournis sont alors uniquement une mesure de différences des prix.

Pondérations par les parts de dépenses

Le calcul des parts budgétaires de chaque produit est nécessaire aux deux indices pour agréger les différences de prix au delà du niveau des rubriques de base. Les pondérations de l'IPC sont généralement calculées à partir des données collectées par les enquêtes de dépenses auprès des ménages. Les pondérations utilisées dans le calcul de l'indice PPA sont issues des comptes nationaux, qui sont calculés annuellement. Les dépenses des ménages enregistrées dans les comptes nationaux sont principalement basées sur les données des enquêtes de dépenses auprès des ménages et sur les données calculées par l'approche dite « d'écoulement du produit et/ou des Tableaux de Ressources-Emplois (TRE) ».

Ajustements des différences de qualité

Les problèmes de différences de qualité de biens et de services entre les pays a longtemps été considéré comme un problème important dans les comparaisons des niveaux des prix entre pays. La notion de « produit identique » a été conçue pour répondre à ce problème. Les ajustements pour les différences de qualité ont principalement été utilisés dans le traitement de certains services et du logement « résistant à la comparaison » ainsi que pour certains éléments composant l'agrégat d'investissement.

Ce même problème de différence de qualité existe dans le cas des comparaisons d'IPC. Les mesures actuelles d'IPC sont connues pour être affectées par ces biais, notamment ceux résultant d'un changement rapide de qualité due à l'émergence de nouveaux produits (tels que les technologies nouvelles d'information et les services financiers), et à la disparition des anciens produits.

Les IPC au niveau national

Les indices de prix à la consommation (IPC) sont la statistique la plus communément utilisée pour les comparaisons internationales de prix. Les indices des prix à la consommation sont construits de façon régulière, soit au niveau national, soit pour certaines villes importantes des pays et sont utilisés pour de multiples usages.

Les IPC au niveau des capitales ou des régions

Il est d'usage dans beaucoup de pays de calculer l'IPC au niveau des principales villes du pays ainsi qu'à un niveau régional. Dans les pays les plus grands, cela est un exercice courant conçu pour mettre en lumière le fait que les changements des prix (et les niveaux) ne sont pas uniformes à travers le pays. Ces indices de prix à la consommation spécifiques sont utilisés pour ajuster au niveau régional les niveaux de salaires et les transferts publics.

Différences de niveau des prix interrégionales : les indices de parité de pouvoir d'achat régionaux

Il est important pour les Etats de connaître les différences de niveau de prix entre les régions. Une extension naturelle du programme IPC serait de fournir des mesures directes des différences interrégionales de niveau des prix, et pas seulement les différences d'évolution temporelle. Ce travail serait tout à fait pertinent et intéressant pour les grands pays qui s'étendent sur une grande zone géographique.

Cette comparaison des prix à travers les régions exige un calcul des PPA (considéré comme PPA régionaux dans ce document), très semblable aux indices PPA effectués dans le programme PCI, mais avec de nombreuses possibilités d'analyses régionales. Par exemple, les prix au Nord du Nigeria pourraient être très différents des prix au Sud du Nigeria.

Lorsque différents pays d'une région donnée utilisent la même monnaie, comme par exemple les pays de la zone Franc CFA, le cadre conceptuel requis pour la construction des indices régionaux PPA serait plus ou moins le même que le cadre du PCI. Mais, du fait de l'échelle réduite de couverture des indices, des problèmes de qualité et de représentativité des produits sélectionnés se posent. Cela est le cas pour les pays de l'UEMOA et d'autres régions où des efforts ont été effectués pour harmoniser les indices de prix à la consommation.

Mesures prises par la BAD afin d'intégrer progressivement les activités de l'IPC et du PCI

Approche générale de l'intégration des activités des IPC et du PCI

Étant donné les caractéristiques communes de l'IPC et du PCI, la BAD a fortement insisté sur la

nécessité d'intégrer les deux opérations. Pour réaliser cette intégration, les offices statistiques nationaux des pays participants ont été sensibilisés au fait que la construction, le calcul et les résultats des indices PPA sont une extension naturelle de leurs activités actuelles d'élaboration d'Indice des Prix à la Consommation.

Une autre étape importante du processus d'intégration a été de faire comprendre aux pays la nécessité d'accroître la quantité d'information collectée et traitée pendant la construction de l'indice des prix à la consommation, information qui peut être utilisée pour le calcul des indices de parité de pouvoir d'achat.

Cela a pu avoir lieu grâce à l'approche "de bas en haut". On a ainsi pu s'assurer que tous les pays ont adopté la classification internationale des fonctions de consommation des ménages (COICOP). Deuxièmement, par l'utilisation des descriptions structurées de produit (SPDs) conçues par le bureau central du PCI à la Banque mondiale, on a pu s'assurer que tous les produits de l'IPC de chaque pays ont été inclus dans la liste de produit de PCI. Enfin, les pays ont été encouragés à inclure dans leurs IPC les produits qui sont importants dans leur consommation. Cette approche intégrée a profité aux deux activités et permet la viabilité à long terme du programme PCI.

La base première du PCI est les comptes nationaux et plus spécifiquement les composantes dépenses du PIB. Dans les missions d'évaluation entreprises en début de programme, la BAD a étudié le statut et la fiabilité des comptes nationaux de chaque pays participant.

Les évaluations ont indiqué la nécessité pour les pays de s'engager dans la construction des Tableaux Ressources-Emplois pour assurer la cohérence au sein comme entre les différentes approches de calcul du PIB et ainsi identifier les faiblesses de leurs comptes nationaux. Le cadre et la méthodologie de base des Tableaux Ressources-Emplois ont été exposés aux pays lors d'ateliers et de séminaires. Certains pays construisent dorénavant de telles tables et la BAD encourage d'autres pays à suivre cette pratique.

Dans la plupart des pays, il y a un manque général d'informations détaillées sur les sources et les méthodes employées dans les comptes nationaux. Dès le lancement du programme, des efforts ont été menés pour remédier à cette lacune ; pour le PCI 2005, tous les pays participants ont rédigé de courts rapports qui donnent un aperçu des sources et des méthodes utilisées pour l'élaboration des comptes nationaux.

Ces rapports contiennent des informations sur : le cadre conceptuel, les définitions et les classifications analytiques utilisés ; la nature des sources des données de base, les sources utilisées dans le calcul du PIB par l'approche par les dépenses et les faiblesses possibles des comptes nationaux. Il a également été prévu que ces rapports puissent comprendre la ventilation du PIB 2005 au niveau des rubriques de base. Il est prévu que ces rapports soient rédigés chaque année et qu'ils accompagnent chaque dernière publication des chiffres du PIB.

Les Parités de pouvoir d'achat régionales

L'importance intrinsèque du concept de parité de pouvoir d'achat pour les comparaisons spatiales des prix dans un pays donné a également été soulignée et popularisée. Le calcul de parité de pouvoir d'achat Au niveau régional fournira des informations précieuses pour les décideurs politiques et les économistes intéressés par les ajustements dynamiques ayant lieu au sein des pays. Ces indices PPA seront également cruciaux à la mesure *des inégalités et de la pauvreté régionales* et dans l'analyse des différences structurelles entre les régions ainsi que dans la convergence possible des différentes régions d'un pays.

Malgré les applications très utiles des PPA, le temps et les ressources n'ont pas permis de beaucoup avancer dans ce domaine. Une fois que les pays auront fait usage d'indices PPA pour différentes régions géographiques et les utiliseront de manière régulière pour la formulation des politiques, la volonté de participer à des exercices de comparaison internationale sera plus forte. L'exercice de PCI sera alors vu comme une progression naturelle dans les activités de comparaison de prix.

Deux problèmes importants doivent être résolus dans la construction d'indices PPA régionaux.

Le premier problème se rapporte au calcul de « comptes nationaux » régionaux qui permettent de

calculer les PIB régionaux et d'identifier les différents sous-agrégats au niveau régional.

Le deuxième problème est un problème lié au précédent, et concerne l'identification des pondérations qui sont nécessaires aux agrégations successives des données de prix. Dans beaucoup de pays ces pondérations sont disponibles seulement au niveau national grâce aux enquêtes de dépenses auprès des ménages.

Renforcement des capacités statistiques

La BAD soutient que l'intégration du programme de comparaison internationale (dans ses deux composantes comptes nationaux et prix) au travail des offices statistiques nationaux sur les indices des prix à la consommation et les comptes nationaux renforcera les capacités nationales statistiques et permettra une amélioration de la qualité des données de prix et des comptes nationaux construits pour le PCI ce qui, de fait augmentera les capacités de l'ensemble de l'appareil statistique.

Des mesures ont été mises en œuvre par la BAD pendant le PCI pour assister de manière continue les statisticiens nationaux, par des missions d'assistance technique et de soutien financier. Il est projeté que cet appui se fasse de manière continue.

L'avenir

Par son rôle de coordination pour le PCI Afrique 2005, la BAD est apparu comme l'organisation principale pour le renforcement des capacités dans les offices statistiques africains. Jusqu'à présent, les efforts de la BAD ont été concentrés sur les composantes du PCI ; un plus grand effort sera mis dans un proche avenir sur d'autres secteurs économiques et sociaux, particulièrement ceux relatifs à la pauvreté et indicateurs de suivi des Objectifs de Développement du Millénaire.

Références Bibliographiques

Ahmad, S. (1996), "Harmonization of CPI and PPP: Problems and Prospects", Improving the Quality of Price Indices: CPI and PPP, EUROSTAT Seminar December 18-20 December, 1995.

Bart, B. (1996), "A Comparison of ten methods for Multilateral International Price Comparisons", Journal of Official Statistics.

Biru, Y. (1998), "The Purchasing Power of the Poor in Zambia", World Bank Seminar on Prices and Purchasing Power Parities, Washington, D.C.

- Chotikapanich, D., R. Valenzuela and D.S. Prasada Rao (1997)**, “Global and Regional Inequality in the Distribution of Income with Limited and Incomplete Data”. *Empirical Economics*, 22: 533-546.
- Cuthbert, J.R. (1999)**, “Categorisation of Additive Purchasing Power Parities”, *Review of Income and Wealth*, 45:2, 235-250.
- Decoster, R. (1999)**, “Proposal for Comparative Poverty Assessment Using Purchasing Power Parities for Low Income Households”, Paper prepared for the DECDG, World Bank.
- Diewert, E.W. (1986)**, *Microeconomic Approaches to the Theory of International Comparisons*, Technical Working Paper No. 53, National Bureau of Economic Research, Cambridge, Ma.
- Drechsler, L. (1975)**, “Weighting of index numbers in multilateral international comparisons”, *Review of Income and Wealth*.
- Elteto, O. and P. Koves (1964)**, “On an index number Computation Problem in International Comparison” (in Hungarian), *Statiztikai Szemle* 42, 507-518.
- Geary, R.C. (1958)**, “A note on comparison of exchange rates and purchasing power parities between currencies”, *Journal of Royal Statistical Society*, 121, Part 1.
- Gavasto, A., R. Sabbatini and P. Sestito (1996)**, “The Measurement of Inflation: An Overview of Consumer Price Indices in Italy” in *Improving the Quality of Price Indices: CPI and PPP*, EUROSTAT Seminar December 18-20 December, 1995.
- Gilbert, M. and Associates (1958)**, *Comparative National Products and Price Levels*, Paris, OEEC, Paris.
- Gilbert, M. and I. Kravis (1954)**, *An International comparison of National Products and Purchasing power of Currencies*, O.E.E.C., Paris.
- Heston, A.W. (1996)**, “Some problems in item Price Comparisons with Special Reference to uses of CPI Prices in Estimating Spatial Heading Parities” in *Improving the Quality of Price Indices: CPI and PPP*, EUROSTAT Seminar December 18-20 December, 1995.
- Heston, A.W. and R. Summers (1991)**, “The Penn-World Table (Mark 5): An Expanded Set of International Comparisons”, *Quarterly Journal of Economics*, 106, 327-68.
- Kenessey, Z. (1996)**, “International Comparison Program in the 1980’s and 1990’s”, in Rao and Salazar-Carrillo (eds.) *International Comparisons of Prices, Output and Productivity*, North-Holland, Amsterdam.
- Khamis, S.H. (1970)**, “Properties and Conditions for the Existence of a New Type of Index Numbers”, *Sankhya*, Series B, 32.
- Khamis, S.H. (1972)**, “A New System of Index Numbers for National and International Purposes”, *Journal of the Royal Statistical Society*, Series A, 135.
- Khamis, S.H. (1984)**, “On Aggregation methods for International Comparisons”, *Review of Income and Wealth*, 30.
- Kravis, I.B., Z. Kenessey and A.W. Heston (1975), *A System of International Comparisons of Gross Product and Purchasing Power*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Kravis, I.B., A.W. Heston and R. Summers (1978)**, *International Comparisons of Real Product and Purchasing Power*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Kravis, I.B., A.W. Heston and R. Summers (1982)**, *World Product and Income: International Comparisons of Real Gross Domestic Product*, Johns Hopkins University Press, Baltimore.

Mukherjee, M. and D.S. Prasada Rao (1973), “On Consistent Intergroup Comparisons of Purchasing Power of Money”, *Review of Income and Wealth*, 19:1, 35-47.

Rao, D.S. Prasada (1997), “Aggregation Methods for International Comparison of Purchasing Power Parities and Real Income: Analytical Issues and Some Recent Developments”, *Proceedings of the International Statistical Institute*, 51st Session, 197-200.

Rao, D.S. Prasada and M. Timmer (2000), *Multilateralisation of Manufacturing Sector Comparisons: Issues, Methods and Empirical Results*, Research Memorandum No. GD 47, Groningen Growth and Development Centre, Groningen.

Ryten, J. (1998), *The Evaluation of the International Comparison Project (ICP)*, IMF, Washington, D.C.

Sakuma, I., Y. Kurabayashi and D.S. Prasada Rao (2000), “Additivity, Matrix Consistency and a New Method for International Comparisons of Real Income and Purchasing Power Parities”, Paper presented at the 26th General Conference of IARIW, Cracow, Poland.

Szulc, B. (1983), “Linking Price Index Numbers”, in Diewert and Montamarquette (eds.) *Price Level Measurement*, Proceedings from a Conference by Statistics Canada, Ministry of Supply and Services, Canada.

Szulc, B. (1989), “Price indices below the basic aggregation level”, in Turvey, et al., (eds.) *Consumer Price Indices: An ILO Manual*, International Labor Office, Geneva.

Szulc, B. (1996), “Criterion for adequate Linking Paths in Chain Indices with a case study of Multi-Country Price and Volume Comparisons”, *Improving the Quality of Price Indices: CPI and PPP*, EUROSTAT Seminar December 18-20 December, 1995.

Turvey, R. (1996), “Elementary Aggregate (micro) Indexes”, in *Improving the Quality of Price Indices: CPI and PPP*, EUROSTAT Seminar December 18-20 December, 1995.

United Nations (1992), *Handbook of the International Comparison Program, Series F No. 62*, United Nations, New York. **World Bank (2000)**, *Global Economic Prospects and the Developing Countries*.

