

Etat des lieux des outils d'enquête existants pour
mesurer la violence avec une approche
quantitative -
Prochaines étapes GDRI-Sud MOV

Olivia Bertelli

Université Paris Dauphine

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Objets d'étude

Le but du projet GDRI-Sud MOV est de proposer un nouvel outil d'enquête pour mesurer les violences inter-personnelles.

A partir des enquêtes existantes, il y a (au moins) deux marges d'amélioration à prendre en considération :

1. Contenu des questions
2. Modalité d'entretien

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Buts des enquêtes quantitative

Le but principal des enquêtes quantitatives concernant l'expérience de violences est souvent celui de fournir un **taux de prévalence** du phénomène étudié.

Les échantillons cherchent à inclure des victimes et des non-victimes (l'expérience de violences n'est pas connue ex ante et constitue le but de l'enquête).

Deux questions principales :

1. Quelle est la part des enquêtés qui a été victime de violences ?
2. Quelle est l'intensité de ces violences ?

⇒ Approche descriptive

Mesures de violence

Deux types de mesures quantitatives :

1. **Mesures extensives** : expérience de violence binaire (Oui/Non)
 - Période de référence (12 derniers mois, depuis le début du conflit)
 - Plusieurs types de violences
2. **Mesures intensives** : fréquence, intensité des actes de violence
 - Souvent, de temps en temps, pas du tout
 - Série de questions pour des actes de différente intensité

Mesures de violence

Focus thématique :

- **Violences basées sur le genre (VBG) :**
 - Psychologique (contrôle de la personne de la part du (dernier) partenaire, humiliations, menaces)
 - Physique (basculement, gifle, viol)
- **Violences dues au conflit (VDC) :**
 - Physiques (dommages corporels, mort d'un proche)
 - Non-physiques (dommages matériels, migration forcée)
 - Sensation d'insécurité
 - Stratégies mises en place en réaction aux violences

Mesures de violence

Identification de l'auteur des violences :

- **VBG** :
 - Femmes mariées : partenaire actuel ou précédent (psychologiques et physiques)
 - Femmes célibataires : toute autre personne (physiques)
- **VDC** :
 - On demande rarement à spécifier les auteurs
 - Implication de l'enquête ou d'un des membres du ménage

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Limites des mesures sur VBG

Souvent les enquêtes actuelles (modèle DHS) ne permettent pas de capturer la complexité du phénomène :

1. Définition de "violence" ex-ante et assez restreinte
2. Accent sur la violence physique
3. Accent sur la violence domestique commise par le (dernier) partenaire
4. Le récit des violences est canalisé de manière artificielle par une série de questions standardisées (→ stress, manque de réponse, erreur de mesure)

Limites des mesures sur VBG

Absence d'une vision d'ensemble du phénomène. Très peu d'informations sur :

- Autres formes de violence : violence économique, limitation des libertés individuelles, mariage forcé
- La violence vers les femmes non mariées
- La violence commise dans l'espace public, sur le lieu de travail, à l'école, dans l'espace privé
- Les opinions et récits des hommes

Limites des mesures sur VDC

Manque d'un module d'enquête comparable à travers le temps pour plusieurs pays. Il y a (Bruck, Justino, Verwimp et al. 2016) :

1. Enquêtes "normales" avec des questions/options de réponse liées au conflit (LSMS, enquêtes nationales, recensements)
2. Gouvernance, Paix et Sécurité (10 pays Africains)
 - Expérience d'insécurité (0/1, agressions physiques et dommages matériels), menaces armées, perceptions d'insécurité
3. Conflict Exposure Module
 - Adaptation de plusieurs enquêtes ménage pour capturer l'expérience de conflit sous différents aspects
4. Enquêtes locales ad-hoc sur des aspects spécifiques du conflit

Limites des mesures sur VDC

Enquêtes menées souvent après le conflit :

1. Biais de sélection après le conflit : difficile d'avoir une mesure précise des expériences de violences à cause des migrations induites par le conflit
2. Expériences individuelles de victimisation ou participation aux actions difficiles à collecter (questions éthiques, biais de mémoire)
3. Exposition au conflit du réseau de l'enquêté
4. Intensité au niveau agrégé plus facile à mesurer : triangulation des enquêtés, événements clés, souffre moins de biais de sélections des enquêtés

Les pays du GDRI-Sud MOV (Mali, Pérou, RDC) présentent des niveaux très différents de conflit et d'insécurité → large variété de types de violences.

Marges d'amélioration ?

Enrichir la définition de " violence "

Utilisation de techniques qualitatives (focus groups, community mapping) pour identifier :

1. Ce qui relève de la violence
2. La violence tolérée et la violence intolérable (types, raisons, acteurs, victimes, lieux, fréquence)
3. Les acteurs et lieux des violences (carte de la violence)
4. Les violences autour (communauté, network)
5. Perceptions d'insécurité

Enrichir la mesure de violence

Améliorer le **contenu du questionnaire** à travers les aspects suivants :

1. **Quoi** : non seulement la violence subie, mais aussi observée (dans l'espace privé et publique) ; violence "économique"
2. **Qui** : membres du ménage, communauté, réseau
3. **Où** : dans la rue, dans les transports, sur le lieu de travail, à l'école, à la maison, dans la chambre, etc.
4. **Quand** : dernier XX jours/mois, calendrier d'événements remarquables, périodes spécifiques (pendant la grossesse, avant/après le mariage), date du premier et dernier épisode

Enrichir la mesure de violence

Type de violence	VBG	VDC
Physique	<ul style="list-style-type: none">- Agressions physiques, viol- Commise par partenaire, membres de la famille, entourage, inconnus- Lieu- Période de référence	<ul style="list-style-type: none">- Dommages corporels, mort d'un proche- Groupes d'acteurs du conflit- Lieu- Période de référence
Psychologique	<ul style="list-style-type: none">- Contrôle de la personne, limitation des libertés, menaces- Commise par partenaire, membres de la famille, entourage, inconnus- Lieu- Période de référence	<ul style="list-style-type: none">- Discriminations, arrestation, insécurité, menaces, insultes- Groupes d'acteurs du conflit- Lieu- Période de référence
Économique	<ul style="list-style-type: none">- Contrôle sur la vie économique (argent, travail), discriminations économiques (héritage, travail)- De la parte du partenaire ou d'autres personnes- Période de référence	<ul style="list-style-type: none">- Dommages aux biens, actifs, activités économiques, interruption études, migration- Groupes d'acteurs du conflit- Période de référence

Créer un module spécifique sur les VBG et VDC

Avantages :

1. Étude plus approfondie sur les dynamiques (causes et conséquences) des violences
2. Moindre erreur de mesure
3. Suivi des victimes à travers le temps
4. Comparabilité à travers les pays

Désavantages :

1. Moins d'informations sur les enquêtés (sélection dans la violence)
2. Risque d'un taux de réponse plus faible
3. Couverture géographique limitée : comment sélectionner un groupe de comparaison non impacté par le conflit ?

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Modalités d'enquête

Plusieurs **questions ouvertes** concernant la mise en œuvre de l'enquête :

1. Modalités d'entretien
2. Système de référencement pour les victimes de violences
3. Système de support pour les enquêteurs
4. Collaboration avec des partenaires locaux pour le soutien aux victimes

Modalités d'entretien

Tête-à-tête :

- Entretien classique en langue locale
- Réponses enregistrées par l'enquêteurs (papier ou tablette)
- Entretien à l'écart d'autres personnes

ACASI : Audio Computer Assisted Self-Interview

- L'enquêté écoute la question enregistrée avec des écouteurs et répond sur la tablette (couleurs ou images)
- L'enquêteur reste à l'écart

Modalités d'entretien

List Experiment (item-count technique) :

- Entretien tête-à-tête
- L'échantillon est divisé en deux groupes : "contrôle" et "traitement"
- Groupe contrôle : l'enquêteur lit 3 affirmations, l'enquêté indique *le nombre* d'affirmations avec lesquelles il est d'accord
- Groupe traitement : l'enquêteur lit les mêmes 3 affirmations + 1 affirmation sensible, l'enquêté indique *le nombre* d'affirmations avec lesquelles il est d'accord
- La différence du nombre moyen d'affirmations indiquées par les deux groupes indique la part de l'échantillon qui est d'accord avec l'affirmation sensible

Exemple de List experiment (Cullen, 2019)

Parmi les choses suivantes, pouvez-vous indiquer svp combien ont eu lieu dans les 12 derniers mois ?

1. Vous avez pris soin d'un membre malade de votre famille
2. Vous avez parlé avec un médecin de votre état de santé
3. Vous avez oublié de rendre un objet que vous aviez emprunté
4. Votre mari vous a basculé, secoué ou vous a jeté quelque chose ?

Modalités d'entretien

Modalités	Avantages	Désavantages
Tête-à-tête	<ul style="list-style-type: none">- Clarifications- Questions avec réponses catégoriques- Questions évitées si trop sensibles- Annotations	<ul style="list-style-type: none">- Manque de confidentialité- Biais de désirabilité sociale- Biais des enquêteurs
Tablette (ACASI)	<ul style="list-style-type: none">- Confidentialité- Biais de désirabilité sociale et des enquêteurs très limités- Format audio-visuel	<ul style="list-style-type: none">- Niveau d'alphabétisation- Questions binaires- Pas de clarifications possibles
List Experiment	<ul style="list-style-type: none">- Biais de désirabilité sociale très limité- Anonymat- Confidentialité	<ul style="list-style-type: none">- Analyse agrégée- Nombre de questions limité- Manque de détails- Questions binaires

Quelle est la modalité la plus efficace ?

Les trois techniques montrent des taux de prévalence assez différents dans la littérature :

1. Le taux de violences est presque toujours **sous-estimé avec les entretiens tête-à-tête** par rapport aux techniques ACASI ou List Experiment pour les questions suivantes :
 - Forcé à avoir des rapports sexuels
 - Humiliation verbale
 - Agressions physiques de la part du partenaire
 - Sensation d'insécurité post-conflit
2. Sous-estimation avec ACASI par rapport à List Experiment pour les agressions physiques mais pas de différences pour les violences sexuelles (une seule étude, Callen (2019) au Rwanda).
3. Manque d'évidence expérimentale concernant la VDC

Quelle est la modalité la plus efficace ?

Les trois techniques montrent des taux de prévalence assez différents dans la littérature :

1. Le taux de violences est presque toujours **sous-estimé avec les entretiens tête-à-tête** par rapport aux techniques ACASI ou List Experiment pour les questions suivantes :
 - Forcé à avoir des rapports sexuels
 - Humiliation verbale
 - Agressions physiques de la part du partenaire
 - Sensation d'insécurité post-conflit
2. Sous-estimation avec ACASI par rapport à List Experiment pour les agressions physiques mais pas de différences pour les violences sexuelles (une seule étude, Callen (2019) au Rwanda).
3. Manque d'évidence expérimentale concernant la VDC

Quelle est la modalité la plus efficace ?

Les trois techniques montrent des taux de prévalence assez différents dans la littérature :

1. Le taux de violences est presque toujours **sous-estimé avec les entretiens tête-à-tête** par rapport aux techniques ACASI ou List Experiment pour les questions suivantes :
 - Forcé à avoir des rapports sexuels
 - Humiliation verbale
 - Agressions physiques de la part du partenaire
 - Sensation d'insécurité post-conflit
2. Sous-estimation avec ACASI par rapport à List Experiment pour les agressions physiques mais pas de différences pour les violences sexuelles (une seule étude, Callen (2019) au Rwanda).
3. Manque d'évidence expérimentale concernant la VDC

Pour résumer

Utiliser la méthode **ACASI combinée avec entretien tête-à-tête** semble être la technique la plus efficace :

1. ACASI pour les questions binaires, très sensibles, concernant l'expérience de violence
2. Cela peut servir comme filtre pour des questions catégoriques, d'approfondissement sur les dynamiques de violences, qui peuvent être posées par la suite dans un entretien tête-à-tête
3. Le List Experiment ne semble pas être intéressant dans notre cas puisque délivre uniquement des taux de prévalence et demande un échantillon assez vaste

Système de référencement pour les victimes

Le manque d'un système de référencement est un obstacle majeur à la mise en place d'une enquête sur l'expérience de violences (surtout VBG).

Un système de référencement doit permettre aux victimes de :

- Obtenir de l'aide médicale et/ou psychologique
- Dénoncer les auteurs des violences
- Bénéficier d'un système de protection légale
- Trouver refuge dans des endroits sécurisés

Si un tel système n'est pas déjà en place, au moment de l'enquête il faut prévoir une cellule mobile qui puisse fournir de l'aide médicale, légale et psychologique sur demande

Système de soutien aux enquêteurs/trices

Effectuer des enquêtes sur des thèmes si sensibles peut être très éprouvant pour les agents enquêteurs :

- Eux-mêmes peuvent avoir été victime de violences
- Les récits peuvent être bouleversants
- Les questions peuvent mettre les enquêtés dans un état de détresse et désespoir
- Demandes d'aide de la part des enquêtés

A prévoir :

1. Formation spécifique sur ces thèmes pour les enquêteurs et leurs superviseurs
2. Séances régulières de débriefing
3. Aide psychologique si besoin

Système de soutien aux enquêteurs/trices

Effectuer des enquêtes sur des thèmes si sensibles peut être très éprouvant pour les agents enquêteurs :

- Eux-mêmes peuvent avoir été victime de violences
- Les récits peuvent être bouleversants
- Les questions peuvent mettre les enquêtés dans un état de détresse et désespoir
- Demandes d'aide de la part des enquêtés

A prévoir :

1. Formation spécifique sur ces thèmes pour les enquêteurs et leurs superviseurs
2. Séances régulières de débriefing
3. Aide psychologique si besoin

Collaboration avec des partenaires locales

La collaboration avec des partenaires locales (ONG) a plusieurs objectifs :

1. Faciliter la mise en place d'un système de référencement pendant l'enquête
2. Retombées positives sur les enquêtés en fournissant aux ONG (et institutions ?) les données anonymes sur la prévalence et les dynamiques des violences

Outline

Introduction

Les enquêtes quantitatives

Description des mesures de violence

Limites des mesures de violence

Marges d'amélioration ?

Modalités d'enquête

Proposition d'un questionnaire pilote

Proposition d'un questionnaire pilote

L'objet du pilote est de tester deux nouveaux modules, un pour les VBG et un autre pour les VDC.

On a prévu de tester un questionnaire pilote :

1. Au **Peru** en **2020** (VBG)
2. Au **Mali** en **2021** (VBG & VDC)
3. En **RDC** en **2022** (VBG & VDC)

→ Calendrier flexible, mais le projet se termine en 2022.

→ Chaque pilote peut compter sur environ 14000€.

Proposition d'un questionnaire pilote

L'objectif du questionnaire pilote est de :

1. Améliorer le contenu du questionnaire standard (ex. DHS)
 - Travail qualitatif (focus groups, community mapping)
 - Outils élaborés par les partenaires GDRI
2. Améliorer la modalité d'entretien
 - Intégrer le système ACASI

Pour cela, on pourrait tester le nouveau module :

1. Par rapport au questionnaire standard
2. Avec ou sans le support d'une tablette (ACASI)

Proposition projet pilote VBG et VDC

3 groupes d'enquêtés :

1. Module standard (ex. : DHS, Conflit Exposure Module)
2. Nouveau module en tête-à-tête
3. Nouveau module avec ACASI + tête-à-tête

→ Échantillon d'environ 600 enquêtés, soit 200 enquêtés par groupe

→ Outcome final : papier de recherche méthodologique sur la validité du nouveau module selon la modalité d'entretien co-signé par les membres du GDRI.

Calendrier des activités

1. Mars 2020-Juin 2020 élaboration module VBG et VDC à tester au **Pérou**
2. Septembre 2020 pilote VBG et VDC au **Pérou**
3. Septembre-Décembre 2020 élaboration module VBG à tester au **Mali**
4. Janvier 2021 pilote VBG au **Mali**
5. Janvier-Mars 2021 élaboration module VBG et VDC à tester en **RDC**
6. Avril/Mai 2021 pilote VBG et VDC en **RDC**
7. Juin 2021-Mai 2022 nettoyage et élaboration résultats
8. **Juin 2022 workshop final**

Conclusions

A partir de la littérature existante, il semble intéressant de développer un nouvel outil d'enquête :

1. Enrichi par des questions touchant à d'autres aspects de la violence, jusqu'à maintenant ignorés
2. Mis en œuvre avec des techniques d'enquête plus efficaces que le simple tête-à-tête

Aspects clés :

1. Système de référencement déjà en place ?
2. Partenaire sur place pour collecte de données ?
3. Sélection des échantillons ?
4. Matériel déjà existant comme point de départ ?

Merci pour votre attention !

DHS - violence psychologique (1)

Tout d'abord, je vais vous poser des questions sur des situations auxquelles certaines femmes sont confrontées. Dites-moi, s'il vous plait, si les situations suivantes s'appliquent à vos relations avec votre (dernier) (mari/partenaire) ?

- a) Il (est/était) jaloux ou en colère si vous (parlez/parliez) à d'autres hommes ?
- b) Il vous (accuse/accusait) souvent d'être infidèle ?
- c) Il ne vous (permet/permettait) pas de voir vos amies ?
- d) Il (essaye/essayait) de limiter vos contacts avec votre famille ?
- e) Il (insiste /insistait) pour savoir où vous (êtes/étiez) à tous moments ?

DHS - violence psychologique (2)

Maintenant, je voudrais vous poser d'autres questions sur vos relations avec votre (dernier) (mari/partenaire).

- A. Est-ce qu'il est déjà arrivé que votre (dernier) (mari/partenaire) :
- a) Vous dise ou fasse quelque chose pour vous humilier devant d'autres personnes ?
 - b) Vous menace de vous blesser ou de vous faire du mal, vous ou quelqu'un qui vous est proche ?
 - c) Vous insulte ou vous rabaisse ?