

Oscar David Barrera Rodriguez : Manipulation de l'information et des données : analyses en économie politique et en économie des ménages

Résumé : L'accès à l'information est essentiel pour plusieurs raisons. Premièrement, il s'agit d'un moyen de créer de la connaissance. Les économistes considèrent que l'information a une valeur économique car elle permet aux individus de faire des choix qui leur procurent des gains et/ou une utilité espérés plus élevés que ceux auxquels ils pourraient prétendre en l'absence d'information. L'accès à l'information est également essentiel pour la démocratie. Il permet d'abord aux citoyens de faire des choix responsables et éclairés plutôt que d'agir dans l'ignorance. Il remplit également une fonction de contrôle : avoir accès aux informations permet aux citoyens de contrôler et d'évaluer les actions de leurs élus. Bien qu'il soit facile de produire et de diffuser des informations, il est également relativement aisé de les manipuler. Il est donc crucial que les individus soient dotés des compétences nécessaires pour évaluer de manière critique les informations qui leur parviennent et la fiabilité de leurs sources avant qu'elles ne soient intégrées dans leur socle de connaissances et leur système de valeurs. Cette thèse traite précisément de ces questions, en analysant le rôle de l'information dans trois contextes différents. Le premier chapitre évalue les effets d'une campagne de sensibilisation faite auprès de parents pour améliorer le développement cognitif et non cognitif de leurs très jeunes enfants. Le deuxième chapitre étudie dans quelle mesure la vérification des faits pour contrer les fausses informations qui circulent dans les discours politiques, notamment chez les candidats à une élection, modifie les préférences partisans et les perceptions des électeurs. Enfin, le troisième chapitre examine dans quelle mesure les chiffres sur les homicides peuvent faire l'objet de manipulation à des fins politiques, dans le contexte d'un pays en conflit. Le chapitre 1 porte sur une campagne de sensibilisation menée auprès de parents résidant en milieu rural au Nicaragua. Son objectif est de mesurer l'impact de cette campagne sur le développement cognitif et non cognitif des très jeunes enfants. Pour ce faire, certains parents ont été exposés de façon aléatoire à différents messages reçus par SMS portant selon les cas sur la nutrition, la santé, l'éducation ou encore l'environnement familial. Les résultats de l'évaluation montrent que l'intervention a entraîné des changements importants dans les pratiques des parents, sans que cela ne conduise à une amélioration du développement cognitif de leurs enfants. De plus, lorsque des personnalités influentes au sein des communautés ont elles-mêmes été exposées aux messages, l'intervention entraîne un moindre investissement des parents dans les soins apportés à leurs enfants et une dégradation du développement cognitif de ces derniers. Ce résultat semble être lié au fait que les parents interagissent moins avec ces personnes, soit par boycott, soit par effet d'éviction. Le chapitre 2 étudie l'impact que peut avoir la vérification des faits pour contrer les fausses informations qui circulent dans les discours des responsables politiques, sur les préférences partisans et les perceptions des électeurs. Pour ce faire, il s'appuie sur les résultats d'une expérimentation réalisée en ligne lors de la campagne électorale française de 2017. Dans le cadre de cette expérimentation, 2 480 électeurs français ont été exposés de façon aléatoire à des faits alternatifs (alternative facts) tels qu'ils ont été exprimés par la candidate d'extrême droite, Marine Le Pen, et/ou à des faits relatifs à la crise des réfugiés européens provenant de sources officielles et donc avérés. Les résultats montrent que: (i) les électeurs sont très convaincus par les faits alternatifs; (ii) la vérification des faits améliore la connaissance factuelle des électeurs (iii) Elle n'affecte toutefois pas les avis qu'ils peuvent avoir sur la candidate ou le soutien qu'ils lui apportent; (iv) l'exposition à des faits avérés ne diminue pas le soutien à la candidate, même si les électeurs mettent à jour leurs connaissances. Il est possible que ce résultat soit en partie lié à l'emphase mise sur les questions d'immigration. Le chapitre 3 explore le lien entre idéologie politique et fiabilité des chiffres sur les homicides perpétrés par les groupes rebelles dans les pays en proie à des conflits locaux. Il examine cette question de manière empirique à partir du cas de la Colombie, en utilisant une régression sur discontinuité - regression discontinuity design -, i.e. en se focalisant sur les municipalités dans lesquelles un candidat favorable à l'idéologie du président Uribe a été élu ou éliminé de justesse. Les résultats montrent tout d'abord que les chiffres relatifs aux homicides perpétrés par les troupes rebelles ont considérablement augmenté au cours de la période post-électorale dans les municipalités où les maires se sont déclarés favorables à la politique présidentielle, alors qu'aucun changement n'est observé dans les chiffres relatifs aux homicides perpétrés par les autres acteurs du conflit. Ils montrent ensuite que l'augmentation de la violence dans ces municipalités, telle que suggérée par les chiffres, est plus vraisemblablement due à la manipulation des données par les organes officiels à des fins politiques qu'à des actes de représailles de la part des rebelles.